



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 5]

नई दिल्ली, मंगलवार, जनवरी 2, 2001/पौष 12, 1922

No. 5]

NEW DELHI, TUESDAY, JANUARY 2, 2001/PAUSA 12, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 2 जनवरी, 2001

प्रारंभिक जांच निष्कर्ष

विषय : चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम हाइड्रोसल्फाईट के आयात से संबंधित पाटनरोधी शुल्क—
प्रारंभिक जांच निष्कर्ष।

सं. 39/1/2000-डीजीएडी. — वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटन वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए :

क. कार्य पद्धति

1. जांच के लिए निम्नलिखित कार्य पद्धति अपनाई गई है :-
 - (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को नियमावली के अधीन मै. ट्रांसपेक इंडस्ट्री लि., गुजरात तथा मै. देमोशा कैमिकल्स लि., मुम्बई से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यात किए गए सोडियम हाइड्रोसल्फाईट (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है;
 - (ii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किये गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने संबद्ध देश से सोडियम हाइड्रोसल्फाईट के आयातों की जांच आरंभ करने का निर्णय लिया। प्राधिकारी ने उक्त नियम के उप नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप के प्राप्त होने की सूचना चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को दी ;

(iii) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 28 के तहत सीमा उपशीर्ष 2831.10 तथा 2832.10 के अंतर्गत वर्गीकृत संबद्ध देश के मूल के या वहां से निर्यात

सोडियम हाइड्रोसल्फाइट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच आरम्भ करते हुए तारीख 3 नवम्बर, 2000 को भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की। तथापि, याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि विचाराधीन उत्पाद का आयात तथा उसकी निकासी सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उपशीर्ष 2932.10, 2932.19 तथा 2932.20 के तहत भी की जा रही है।

(iv) प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) तथा उद्योग परिसंघों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें नियम 6(2) के अनुसार अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया ;

(v) प्राधिकारी ने भारत में सोडियम हाइड्रोसल्फाइट के ज्ञात आयातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप से देने के लिए कहा ;

(vi) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमाशुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से जांच अवधि सहित पिछले 3 वर्षों के लिए सोडियम हाइड्रोसल्फाइट के आयातों के विवरण देने का अनुरोध किया गया था ;

(vii) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और चीन जनवादी गणराज्य के दूतवास को भेजी ;

(viii) नियम 6(4) के अनुसार प्राधिकारी ने संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए चीन जनवादी गणराज्य के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:-

- मै0 वुक्सी कैमिकल इंडस्ट्री ग्रुप कंपनी लिमिटेड, चीन
- मै0 दजहोंग कैमिकल, चीन

- मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल्स कंपनी लिमिटेड, चीन
- मै0 हुनान झूझौ कैमिकल इंडस्ट्री कारपोरेशन, चीन
- शंगडौंग रुइक्सिंग कैमिकल ग्रुप कारपोरेशन, चीन

निर्यातकों में से एक मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल कंपनी लिमि0 ने आंकड़े प्रस्तुत करने के लिए समयावधि बढ़ाने की मांग की है, जिसे प्राधिकारी ने मंजूर नहीं किया है क्योंकि पाटनरोधी जांच समयबद्ध होती है। तथापि, निर्धारित समयावधि के भीतर उनके द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर प्राधिकारी ने विचार किया है।

(ix) नई दिल्ली स्थित चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को भी नियम 6(2) के अनुसार जांच आरंभ होने की सूचना दे दी गई थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भर कर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था। निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका और प्रश्नावली की प्रति, ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची सहित चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को भी भेजी गई थी;

(x) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए भारत में सोडियम हाइड्रोसल्फेट के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों तथा उपभोक्ताओं को एक प्रश्नावली भेजी गई थी:-

- दी अरविन्द मिल्स लि0, अहमदाबाद
- मै0 भिवानी टैक्सटाईल मिल्स, हरियाणा
- मै0 सिरिस इंडिया लि0, हैदराबाद
- मै0 इंडियन डाईस्टफ इंडस्ट्रीज लि0, बम्बई
- मै0 मफतलाल बर्निंगटन इंडिया लि0, नवसारी
- मै0 जयसिंथ डाईकेम लि0, मुम्बई
- मै0 ब्लू ब्लैंड्स इंडिया लि0, अहमदाबाद

- मै० के०जी० डेनिम लि०, तमिलनाडु
- श्री रेनुगा सॉफ्ट-एक्स टावेल्स, मदुरई, तमिलनाडु
- मै० सेंचुरी डेनिम, जिला - खरगोन
- मै० ई मर्क (इंडिया) लि०, मुम्बई
- मै० जे सी टी लिमिटेड, पंजाब
- मै० सोमा टैक्सटाईल्स एण्ड इंडस्ट्रीज, अहमदाबाद
- मै० मोरारजी ब्रेमबाना लि०, महाराष्ट्र
- मै० माडर्न डेनिम लि०, गुजरात
- मै० एस कुमार्स लि०, देवास, मध्य प्रदेश
- मै० आर्चिड कैमिकल्स एण्ड फार्मास्यूटिकल्स लि०, तमिलनाडु
- मै० मदुरा कोस्ट लिमिटेड, तमिलनाडु
- मै० जीएसएल (इंडिया) लिमिटेड, गुजरात
- मै० ज्ञानचंद रामजी दास, नई दिल्ली
- मै० रेमण्ड कालित्री डेनिम लि०, महाराष्ट्र
- मै० इंडियम डाईस्टफ इंडस्ट्रीज लि०, बम्बई
- मै० रिलायंस टैक्सटाईल्स इंडिया लि०, अहमदाबाद
- मै० बिरला वी एक्स एल लिमिटेड, गुजरात
- मै० वेलस्पुन टैरी टावेल्स, ग्राम वापी
- मै० रेमण्ड्स लिमिटेड, महाराष्ट्र

तथापि, जवाब सोडियम हाइड्रोसल्फाईट क निम्नलिखित आयातकों द्वारा दिया गया था:-

- मै० मफतलाल बर्लिंगटन इंडिया लि०, नवसारी
- मै० के०जी० डेनिम लि०, तमिलनाडु

(xi) क्षति के बारे में याचिकाकर्त्ता से अतिरिक्त सूचना मांगी गई थी जो उन्होंने दे दी थी;

(xii) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश को एक सार्वजनिक फाईल के रूप में उपलब्ध रखा और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा;

(xiii) याचिकाकर्त्ता द्वारा दी गई सूचना के आधार पर सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) के अनुसार भारत में संबद्ध वस्तु की ईष्टतम उत्पादन लागत तथा इसको बनाने और बेचने की न्यूनतम लागत का हिसाब लगाया गया था ताकि इस बात को सुनिश्चित किया जा सके कि यदि पाटन मार्जिन से कम का पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए तो क्या यह घरेलू उद्योग को हो रही क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा ।

(xiv) इस अधिसूचना में आया *** चिह्न याचिकाकर्त्ता द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना को प्रदर्शित करता है और इसलिए प्राधिकारी द्वारा नियमों के तहत इसे ऐसा ही माना गया है।

(xv) यह जांच दिनांक 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 की अवधि के लिए की गई थी ।

ख. याचिकाकर्त्ता के विचार

2. याचिकाकर्त्ताओं ने अपनी याचिका में निम्नलिखित मुद्दों का उठाया है :—

(क) भारत के लिए सोडियम हाइड्रोसल्फाईट की निर्यात कीमत संबद्ध देश में इसके सामान्य मूल्य से काफी कम रही है ;

(ख) संबद्ध देश से होने वाले आयातों की मात्रा में काफी वृद्धि हुई है ।

(ग) पाटित आयातों के कारण भारतीय बाजार की कीमत काफी कम हो रही है जिससे घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमतें कम करने के लिए बाध्य होना पड़ा ;

(घ) घरेलू उद्योग के लाभ काफी हद तक समाप्त हो गए हैं । याचिकाकर्त्ताओं को उत्पादन लागत में वृद्धि के बावजूद अपनी बिक्री वसूली कम करने के लिए बाध्य किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप याचिकाकर्त्ताओं को लाभ की स्थिति के बजाए भारी नुकसान हुआ है ।

ग. निर्यातकों , आयातकों तथा अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

3. मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल्स कंपनी लिमिटेड, चीन:

मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल्स कंपनी लिमिटेड, चीन, जो संबद्ध देश का एक निर्यातक है, ने प्राधिकारी द्वारा सूचना मंगाने के लिए किए गए अनुरोध का जवाब दिया है । तथापि, उन्होंने निर्धारित प्रोफार्मा में पूरा ब्यौरा नहीं दिया है । मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल्स कंपनी लिमिटेड ने प्रश्नावली के अपने जवाब में यह कहा है कि उन्होंने सोडियम हाइड्रोसल्फाईट की कुछ मात्रा की बिक्री सीधे ही भारतीय बाजार में की है और कुछ मात्रा का निर्यात हांगकांग स्थित अपनी संबद्ध कंपनी के जरिए किया है, जो उसकी संयुक्त उद्यम कम्पनी की एक पार्टी है । इसके समर्थन में उन्होंने सीधे ही तथा हांगकांग के जरिए किए गए निर्यातों का बीजक-वार ब्यौरा प्रस्तुत किया है । मै0 गुआंगडौंग झौंगचेंग कैमिकल्स कंपनी लिमिटेड ने शेष आंकड़ों को प्रस्तुत करने के लिए समय-वृद्धि प्रदान करने का अनुरोध किया है जिसकी प्राधिकारी द्वारा अनुमति नहीं दी गई है क्योंकि पाटनरोधी जांच समयबद्ध होती है ।

अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा व्यक्त किए गए विचार निम्नानुसार हैं:-

4. मैसर्स मफतलाल बर्लिंगटन इंड. लि.; नवसेरी

मैसर्स मफतलाल बर्लिंगटन इंड. लि. नवसेरी ने जाँच अवधि के दौरान बीजकों की प्रतियों, लदान-पत्र इत्यादि के साथ-साथ संबद्ध वस्तु के आयातों का ब्यौरा प्रस्तुत किया है। उन्होंने घरेलू स्रोतों से संबद्ध वस्तु की खरीदों का ब्यौरा भी प्रस्तुत किया है। तथापि, मैसर्स मफतलाल बर्लिंगटन इंड लि. ने समान वस्तु सामान्य मूल्य इत्यादि से संबंधित अन्य कोई मुद्दा नहीं उठाया है।

5. मैसर्स के. जी. डैनिस लि; तमिलनाडु

मैसर्स के. जी. डैनिस लि; तमिलनाडु ने सूचित किया है कि उन्होंने जाँच अवधि के दौरान, अर्थात् 01.04.1999 से 31.3.2000 तक, सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का आयात नहीं किया है।

(घ) उठाए गए मुद्दों की जाँच

6. निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता और अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए निवेदनों की जाँच की गई है, उन पर विचार किया गया है और इसके पश्चात् उन पर उपयुक्त जगहों पर कार्रवाई की गई है।

(ड.) विचाराधीन उत्पाद

7. मौजूदा याचिका में शामिल उत्पाद चीन जन. गणराज्य मूल का या वहां से निर्यातित सोडियम हाइड्रोसल्फाइड (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) है। सोडियम हाइड्रोसल्फाइड एक सफेद या हल्के भूरे-सफेद रवेदार पाऊंडर है जो तीखी खुशबू वाले विजीबल फ्लारेन पार्टिकल्स से मुक्त है। सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का उपयोग वस्त्र, साबुन, चाशनी, सरेस और मैटल आयरन के डाइसल्फाइड को धातु में बदलने के लिए रिड्यूसिंग एजेंट के रूप में और ऊन, बालों आदि को जोड़ने जैसे विभिन्न क्षेत्रों में किया जाता है। मौजूदा जाँच में सोडियम हाइड्रोसल्फाइड के सभी रूप शामिल हैं।

सोडियम हाइड्रोसल्फाइड सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 28 के तहत सीमाशुल्क उप-शीर्ष सं. 2831.10 और 2832.10 के तहत वर्गीकृत है। तथापि, याचिकाकर्ताओं ने दावा किया है कि विचाराधीन उत्पाद का आयात और निकासी सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2932.10, 2932.19 और 2932.20 के तहत की जा रही है।

तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और मौजूदा जाँच के दायरे में किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं हैं।

(च) समान वस्तु

8. पाटनरोधी नियमों के नियम 2(घ) में दिया गया है कि "समान वस्तु" का अर्थ है एक ऐसी वस्तु जो विचाराधीन उत्पाद के समरूप या सभी प्रकार से समान हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में ऐसी कोई दूसरी वस्तु, जो जाचाधीन वस्तु से गुणधर्मों में बिल्कुल मिलती-जुलती हो।

याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित और बेचे जा रहे और संबद्ध देश से आयात किए जा रहे सोडियम हाइड्रोसल्फाइट का भारत में उपभोक्ताओं द्वारा एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग किया जा रहा है। इस उत्पाद के विनिर्माण के लिए एडिटिव्स जैसे मामूली विभेदों को छोड़कर मशीनरी, कच्ची सामग्री, विनिर्माण प्रक्रिया के रूप में इस उत्पाद की विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी संपूर्ण विश्व में एक समान है। किसी भी हितबद्ध पक्ष ने याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावों पर विवाद नहीं किया है।

उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का मानना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयात किया जा रहा सोडियम हाइड्रोसल्फाइट एक-दूसरे के स्थान पर उपयोग में लाया जा सकता है और इस प्रकार ये वाणिज्यिक और तकनीकी दोनों रूप में प्रतिस्थापनीय वस्तु हैं और इसलिए नियमों के अर्थ में समान वस्तु हैं।

(छ) घरेलू उद्योग

9. यह याचिका मैसर्स ट्रांसपैक इंडस्ट्री लि; गुजरात और मैसर्स डिमोशा कैमिकल्स लि; मुम्बई द्वारा संयुक्त रूप से दायर की गई है। याचिकाकर्ता का भारत में संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादन का 50% भी ज्यादा हिस्सा बैठता है। तदनुसार, प्राधिकारी मानते हैं कि याचिकाकर्ता नियमों के तहत घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करने के लिए यथा-अपेक्षित मानदण्डों को पूरा करते हैं। किसी भी हितबद्ध पार्टी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करने के बारे में आपत्ति नहीं की है।

(ज) सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

10. प्राधिकारी ने नियम 9क (1) (ग) के अनुसार संबद्ध वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य की जांच की है। तदनुसार संबद्ध देश के सामान्य मूल्य के मूल्यांकन पर निम्नानुसार विचार किया गया है:-

(क) सामान्य कीमत

(i) प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य के निर्यातकों को अवसर प्रदान किया था कि वे जांचों से संगत सूचना प्रस्तुत करें और उपर्युक्त धारा के अनुसार टिप्पणियां, यदि कोई हैं, प्रदान करें। प्राधिकारी ने भारत स्थित चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को भी लिखा था। निर्यातकों में से एक निर्यातक मैसर्स गुआंगडोंग झुआंगचेंग कैमिकल्स कम्पनी लि. ने आंकड़े प्रस्तुत करने के लिए समय अवधि बढ़ाने का अनुरोध किया है, जिसकी प्राधिकारी ने स्वीकृति नहीं दी क्योंकि पाटनरोधी जांच समयबद्ध होती है। इनके द्वारा समय-सीमा के बाद प्रस्तुत की गई सूचना पर प्रारम्भिक निष्कर्षों में विचार नहीं किया गया है क्योंकि यह अनेक महत्वपूर्ण सूचना/दस्तावेज के सन्दर्भ में

इस प्रकार अपूर्ण है कि प्राधिकृत सामान्य मूल्य का आकलन नहीं किया जा सकता है। इस बीच मै. गुआंगडोंग झौंगचेंग कैमिकल्स कम्पनी लि. को यह सुझाव दिया जा रहा है कि वह प्राधिकारी को पूर्ण/अतिरिक्त सूचना प्रस्तुत करें। उनके द्वारा दी गई सूचना, यदि प्रस्तुत की गई तो, उस पर अगली जांच/सत्यापन के तहत अंतिम निष्कर्षों में विचार किया जाएगा। चीन जनवादी गणराज्य के अन्य किसी निर्यातक ने निर्धारित प्रारूप में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अन्य किसी हितबद्ध पार्टी ने सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के लिए कोई संगत सूचना नहीं दी है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के संबंध में याधिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे का भी अन्य हितबद्ध पार्टी/पार्टियों द्वारा कोई विरोध नहीं किया गया है। इसलिए, प्राधिकारी ने नियम 6(8) के आधार पर अर्थात् सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर कार्रवाई की है।

(ii) सामान्य मूल्य का निर्धारण जांच अवधि के दौरान प्रचलित स्थिति पर आधारित चीन जनवादी गणराज्य में सोडियम हाइड्रोसल्फाइड की परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर जांचों की शुरुआत के समय किया गया था। इस प्रयोजनार्थ, कच्ची सामग्री की खपत को खपत के मानदण्डों, कच्ची सामग्री की दर तथा भारत की न्यूनतम लागत इकाई में प्रचलित परिवर्तन लागत के आधार पर अपनाया गया है। जांच अवधि के दौरान चीन जनवादी गणराज्य के परिकलित सामान्य मूल्य का हिसाब लगाने के लिए उचित आय की अनुमति दी गई है। तदनुसार, चीन जनवादी गणराज्य के निर्यातकों के लिए सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का सामान्य मूल्य *** अमरीकी डालर (प्रति किग्रा. *** प्रति किग्रा.) लिया गया है।

(ख) निर्यात कीमत

(iii) मैसर्स गुआंगडोंग झौंगचेंग कैमिकल्स कम्पनी लि., चीन ने प्रश्नावली का उत्तर देते हुए भारत को किए गए निर्यातकों के बीजक-वार ब्यौरे प्रस्तुत किए हैं। निर्यातक द्वारा दी गई सूचना से यह पता चलता है कि उसने जांच अवधि के दौरान हांगकांग में अपनी संयुक्त उद्यम कम्पनी के जरिए भारत को पर्याप्त मात्रा में निर्यात किया है। चूंकि इन मामलों में उक्त वस्तु चीन मूल की है, इसलिए प्राधिकारी ने निर्यात कीमत की गणना के लिए इन सभी बिक्रियों को शामिल करना उचित समझा है। जांच अवधि के दौरान कम्पनी ने भारत को निर्यात बिक्रियों की औसत सीआईएफ कीमतों पर **** मीट्रिक टन सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का निर्यात किया था। कम्पनी ने समुद्री भाड़ा, बीमा, कमीशन इत्यादि पर खर्चे किए थे। प्राधिकारी द्वारा चीन जनवादी गणराज्य के निर्यातों के मामले में कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत निकालने के लिए इन खर्चों पर विचार किया गया है। सोडियम हाइड्रोसल्फाइड की भारत औसत कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत **** प्रति मी. टन निकलती है।

(iv) ऊपर बतलाए गए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के आधार पर प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य के सभी निर्यातकों के मामले में पाटन मार्जिन का आकलन निर्यात कीमत का 80.10% के रूप में किया।

अ. क्षति

11. आयातों की मात्रा और बाजार

प्राधिकारी ने जांच अवधि से पहले हुए सोडियम हाइड्रोसल्फाइड के आयातों की मात्रा से संबंधित सूचना, जो डीजीसीआई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत सूचना पर आधारित थी, पर विश्वास किया है। चूंकि डीजीसीआई एंड एस द्वारा किए गए आयातों से संबंधित आकड़ें समूची, जांच अवधि को शामिल नहीं करते हैं, इसलिए प्राधिकारी ने निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर विश्वास किया है। निर्यातकों में से एक निर्यातक द्वारा दी गई सूचना से यह पता चलता है कि उसने हांगकांग स्थित अपनी संयुक्त उद्यम कम्पनी के जरिए संबद्ध वस्तु का पर्याप्त मात्रा में निर्यात किया था। चूंकि इन मामलों में उक्त वस्तु चीन मूल की है, इसलिए प्राधिकारी ने क्षति का निर्धारण करने के उद्देश्य से आयातों की मात्रा का मूल्यांकन करने के लिए इन सभी बिक्रियों को शामिल करना उचित समझा है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 1997-98 के दौरान चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तु के आयातों का बाजार हिस्सा 69.77% था। यह वर्ष 1998-99 के दौरान बढ़कर 72.73% और जांच अवधि के दौरान बढ़कर 74.15% हो गया। जांच अवधि के दौरान कुल आयातों में 1997-98 की तुलना में लगभग 29% की वृद्धि हुई है।

12. निर्यात कीमत

वर्ष 1997-98 में चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तुओं की औसत निर्यात कीमत अमरीकी डालर प्रति मी. टन थी जो जाँच अवधि के दौरान घटकर *** अमरीकी डालर प्रति मी. टन हो गई जिससे लगभग 5.5% की गिरावट प्रदर्शित होती है।

13. उत्पादन

वर्ष 1997-98 के दौरान याचिकाकर्ता कंपनी का कुल उत्पादन 11510 मी. टन था जो जाँच अवधि के दौरान बढ़कर 15124 मी. टन हो गया जिसमें 31% की वृद्धि प्रदर्शित होती है।

14. बिक्री की मात्रा

वर्ष 1997-98 के दौरान याचिकाकर्ता कंपनी की बिक्री की कुल मात्रा 10198 मी. टन थी जो जाँच अवधि के दौरान बढ़कर 13730 मी. टन हो गई जिसमें 35% की वृद्धि प्रदर्शित होती है।

15. क्षमता उपयोग

याचिकाकर्ता ने वर्ष 1997-98 में 67% औसत क्षमता उपयोग प्राप्त किया था जो जाँच अवधि के दौरान बढ़कर 88% हो गया।

16. बिक्री वसूली

याचिकाकर्ता कंपनियों की वर्ष 1997-98 के दौरान घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की औसत बिक्री वसूली *** रु. प्रति मी. टन थी जो 1998-99 में घटकर *** रु. प्रति मी. टन हो गई जिसमें 2.5% की गिरावट प्रदर्शित होती है। वर्ष 1999-2000 के दौरान घरेलू बिक्री के लिए औसत बिक्री वसूली *** रु. प्रति मी. टन थी। यह वर्ष 1997-98 की तुलना में जाँच अवधि के दौरान 7.25% की गिरावट को दर्शाती है।

17. लाभप्रवृत्ति

यह देखा गया है कि मै० ट्रांसपेक इंडस्ट्री लि. और मै० देमोसा कैमिकल्स लि० दोनों वर्ष 1997-98 के दौरान संबद्ध वस्तुओं से क्रमशः *** रु. प्रति मी. टन और *** रु. प्रति मी. टन का निवल लाभ अर्जित कर रहे थे। जाँच अवधि के दौरान मै० ट्रांसपेक इंडस्ट्री लि. और मै० देमोसा कैमिकल्स लि. दोनों को संबद्ध वस्तु से क्रमशः *** रु. प्रति मी. टन और *** रु. प्रति मी. टन का घाटा हुआ।

(अ) कारणात्मक संबंध

18. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जन. गणराज्य से संबद्ध वस्तुओं के निर्यातों की मात्रा में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। कुल आयातों में संबद्ध देश के बाजार हिस्से में भी वृद्धि हुई है। संबद्ध देश से भारत में डियम हाइड्रोसल्फाइड का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है।

चीन जन. गणराज्य से अमरीकी डालर के रूप में निर्यात कीमत में महत्वपूर्ण गिरावट आई है। उत्पादन और क्षमता उपयोग में वृद्धि के बावजूद, याचिकाकर्ता कम्पनियों को उत्पादन लागत में वृद्धि होने पर भी बिक्री कीमतों में गिरावट का सामना करना पड़ा है। याचिकाकर्ता कम्पनियाँ काफी घाटा उठाने के बाद दूरी घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री करने में सक्षम थी। ये सभी मापदंड संघर्षी रूप से यह दर्शाते हैं कि याचिकाकर्ता कम्पनियों को वास्तविक क्षति हुई है और याचिकाकर्ता कम्पनियों को यह क्षति संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण हुई है।

(ट) भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

19. सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है जिससे याचिकाकर्ता कम्पनियों को नुकसान हो रहा है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा को पुनः बहाल करना है जोकि देश के सामान्य हित में है।

यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से सम्बद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं जिससे इन उत्पादों की सापेक्ष प्रतिस्पर्धात्मकता प्रभावित हो सकती है। किन्तु, पाटनरोधी उपयों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी, विशेषकर तब, जब पाटनरोधी शुल्क की लेवी उस राशि तक की प्रतिबंधित कर दी जाए जो कि याचिकाकर्ता कम्पनियों के ह्रास के लिए आवश्यक है। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपाय लागू

करने से पाटन द्वारा प्राप्त होने वाले अनुचित लाभों को समाप्त किया जा सकेगा, याचिकाकर्ता कम्पनी के ह्रास को रोका जा सकेगा और इस प्रकार सोडियम हाइड्रोसल्फाइड के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रहेंगे। पाटनरोधी उद्योगों से सम्बद्ध देशों से आयात किसी भी प्रकार कम नहीं होंगे, इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर कोई असर नहीं पड़ेगा।

ठ. निष्कर्ष

20. पूर्वोक्त पर विचार करने के पश्चात् यह देखा जा सकता है कि:

(क) चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर भारत को निर्यात किया गया है, जिसके कारण पाटन हुआ है ;

(ख) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) उक्त क्षति संघयी रूप से संबंधित देश से आयातों के कारण हुई है।

21. यह आवश्यक समझा गया है कि अंतिम रूप से निर्धारण होने तक चीन जन. गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम हाइड्रोसल्फाइड के सभी आयातों पर जाँच होने तक अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। यह स्पष्ट किया जाता है कि प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क संबद्ध वस्तुओं के उन आयातों पर भी लागू होगा जो हांगकांग के जरिए आयात हुए हैं बशर्ते कि इन मामलों में मूल उत्पत्ति का देश चीन जन. गणराज्य हो।

22. यह विचार किया गया कि क्या डम्पिंग मार्जिन से कम शुल्क लगाना क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा। इस उद्देश्य के लिए आयातों की औसत पहुंच कीमत की तुलना याचिकाकर्ता कम्पनियों की क्षति रहित बिक्री कीमत से की गई जो कि जांच अवधि के लिए निर्धारित की गई थी। जहां यह अंतर डम्पिंग मार्जिन से कम था, वहां क्षति की मात्रा से कम शुल्क लगाने की सिफारिश की जाती है। तदनुसार यह प्रस्ताव किया जाता है कि चीन जन. गणराज्य मूल के या वहां से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 28 या अन्य किसी अध्याय के अन्तर्गत आने वाले सोडियम हाइड्रोसल्फाइड के सभी आयातों पर अन्तिम निर्धारण होने तक 271.46 अमरीकी डालर प्रति मी. टन अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाय।

23. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा निर्धारित निर्धारणीय मूल्य होगा जिसमें सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए गए अतिरिक्त सीमाशुल्क को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्क शामिल होंगे।

(ड.) आगे की प्रक्रिया:

24. प्रारम्भिक निष्कर्षों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया का अनुसरण किया जाएगा:-

(क) प्राधिकारी सभी इच्छुक पार्टियों से इन निष्कर्षों के बारे में टिप्पणियां आमंत्रित करते हैं और उन पर अंतिम निष्कर्ष निकालते समय विचार किया जाएगा;

(ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याधिकाकर्ताओं तथा अन्य हितबद्ध ज्ञात पार्टियों को अलग से संबोधित किया जा रहा है, जो पत्र के प्रेषण की तारीख से 40 दिनों के अन्दर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है;

(ग) प्राधिकारी द्वारा आवश्यक होने पर आगे जाँच की जाएगी;

(घ) अंतिम निष्कर्षों की घोषणा करने से पहले प्राधिकारी आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 2nd January, 2001

Preliminary Findings

€ **Subject :—**Anti-Dumping Duties concerning imports of Sodium Hydrosulphite from China P.R.—Preliminary Findings.

No. 39/1/2000-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof.

A. PROCEDURE:

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:-
 - (i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under Rules, received written application from M/s. Transpek Industry Ltd., Gujarat and M/s. Demosha Chemicals Limited, Mumbai alleging dumping of Sodium Hydrosulphite (hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from China P.R. (hereinafter referred to as subject country);
 - (ii) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate investigations against imports of Sodium Hydrosulphite from the subject country. The Authority notified the Embassy of China P.R. about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
 - (iii) The Authority issued a Public Notice dated the 3rd November, 2000, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of Sodium Hydrosulphite originating in or exported from the subject country, classified under Custom sub-headings 2831.10 and 2832.10 under Chapter 28 of the Customs Tariff Act, 1975. However, the petitioners have claimed that the product under consideration is also being imported and cleared under Customs sub-heading 2932.10, 2932.19 and 2932.20 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975

- (iv) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioners) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with Rule 6(2);
- (v) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known importers of Sodium Hydrosulphite in India (whose details were made available by the petitioners) and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- (vi) Request was made to the Central Board of Excise and Customs(CBEC) to arrange details of imports of Sodium Hydrosulphite for the past three years, including the period of investigations;
- (vii) The Authority provided a copy of the petition to known exporters and the China PR in accordance with Rules 6(3) supra;
- (viii) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the known exporters from China P.R., as mentioned below in accordance with the rule 6(4):-
- M/s. Wuxi Chemical Industry Group Company Limited, China.
 - M/s.Dazhong Chemical, China.
 - M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited, China.
 - M/s. Hunan Zhuzhou Chemical Industry Corporation, China.
 - M/s. Shangdong Ruixing Chemical Group Corporation, China.
- M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited, one of the exporters have requested for grant of extension of time for submission of data which has not been granted by the Authority since the anti dumping investigations are time bound. However information submitted by them within the time limit has been considered by the authority.
- (ix) The Embassy of China P.R. in New Delhi was informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter was also sent to the Embassy of China P.R., along with a list of known exporters/ producers.

- (x) A questionnaire was sent to the following known importers and Consumers of Sodium Hydrosulphite in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4):-

- The Arvind Mills Ltd., Ahmedabad.
- M/s. Bhiwani Textile Mills, Haryana.
- M/s. Siris India Ltd., Hyderabad.
- M/s. Indian Dyestuff Industries Ltd., Bombay.
- M/s. Mafatlal Burlington Ind. Ltd., Navsari.
- M/s. Jaysynth Dyechem Ltd., Mumbai.
- M/s. Blue Blends India Ltd., Ahmedabad.
- M/s. K.G. Denim Ltd., Tamilnadu..
- Shri Renuga Soft-X Towels, Madurai, Tamilnadu.
- M/s. Century Denim, Dist. Khargone.
- M/s. E. Merck (India) Ltd., Mumbai.
- M/s. JCT Limited, Punjab.
- M/s. Soma Textiles & Industries, Ahmedabad.
- M/s. Morarjee Brembana Ltd., Maharashtra.
- M/s. Modern Denim Ltd., Gujarat.
- M/s. S. Kumars Ltd., Dewas, M.P.
- M/s. Orchid Chemicals & Pharmaceuticals Ltd., Tamilnadu.
- M/s. Madura Coats Limited, Tamilnadu.
- M/s. GSL (India) Limited, Gujarat.
- M/s. Gianchand Ramji Dass, New Delhi.
- M/s. Raymond Calitri Denim Ltd., Maharashtra.
- M/s. Indian Dyestuff Industries Ltd., Bombay.
- M/s. Reliance Textiles Ind. Ltd., Ahmedabad.
- M/s. Birla VXL Limited, Gujarat.
- M/s. Welspun Terry Towels, Village Vapi.
- M/s. Raymonds Limited, Maharashtra.

The response was, however, filed by the following importers of Sodium Hydrosulphite:

- M/s. Mafatlal Burlington Ind. Ltd., Navsari.
- M/s. K.G. Denim Ltd., Tamilnadu..

- (xi) Additional information regarding injury was sought from the petitioners which was also received;
- (xii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;

Contd...4

- (xiii) Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the petitioner on the basis of Generally Accepted Accounting Principles(GAAP) was worked out so as to ascertain if Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to Domestic Industry;
- (xiv) **** in this Notification represents information furnished by the petitioner on confidential basis and so considered by Authority under the Rules;
- (xvi) Investigation was carried out for the period starting from 1st April, 1999 to 31st March, 2000.

B. PETITIONER'S VIEWS:

2. The petitioners have raised the following issues in their petition:-
- (a) The export price of Sodium Hydrosulphite to India has been at a price much below its Normal Value in the subject Country;
 - (b) There has been significant increase in quantum of imports from subject Country;
 - (c) The dumped imports are significantly undercutting the price in the Indian market, which has forced the domestic industry to reduce its selling prices.
 - (d) The profits of the domestic industry have significantly eroded. The petitioners have been forced to reduce their sales realisation inspite of increase in the cost of production, which has lead to significant losses to the petitioners from a situation of profits.
 - (e) The domestic industry has suffered material injury on account of increase in quantum of losses.

C. VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES:

3. M/S. GUANGDONG ZHONGCHENG CHEMICALS COMPANY LIMITED, CHINA:

M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited, China. one of the exporters from the subject Country, has responded to the Authorities request soliciting for information. However they have not furnished the complete details in the prescribed proforma. M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited have stated in their reply to the

Contd...5/-

Questionnaire that they have sold certain quantities of Sodium Hydrosulphite directly to Indian market and certain quantities were exported via its related company located in Hong Kong, which is a party to its joint venture company. In support of this they have furnished invoice wise details of exports made directly and through Hong Kong M/s Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited have requested for grant of extension of time for submission of the remaining data which has not been granted by the Authority since the anti dumping investigations are time bound.

The views expressed by other interested parties are as under:-

4. **M/S. MAFATLAL BURLINGTON IND. LTD., NAVSARI:**

M/s. Mafatlal Burlington Ind. Ltd., Navsari. has furnished details of import of the subject goods during the Period of investigation along with copies of Invoices, bill of lading etc. They have also submitted details of purchase of the subject Goods from domestic sources. However, M/s. Mafatlal Burlington Ind. Ltd., has not raised any other issues regarding like article Normal Value etc.

5. **M/S. K.G. DENIM LTD., TAMILNADU:**

M/s. K.G. Denim Ltd., Tamilnadu has informed that they have not imported Sodium Hydrosulphite during the period under investigation i.e. 01.04.1999 to 31.3.2000.

D. **EXAMINATION OF THE ISSUES RAISED:**

6. The submissions made by the exporters, importers, petitioner and other interested parties have been examined, considered and have been dealt with at appropriate places hereinafter.

E. **PRODUCT UNDER CONSIDERATION:**

7. The product involved in the present petition is Sodium Hydrosulphite (also referred as subject goods hereinafter) originating in or exported from China P.R. Sodium Hydrosulphite is a white or grayish white crystalline powder, free from visible foreign particles with pungent odour. Sodium Hydrosulphite finds application in various fields like textiles, soap, molasses, glue and reducing agent disulphide of Metal ions to Metal linkage in wool hair etc. Present investigation covers all forms of Sodium Hydrosulphite. Sodium Hydrosulphite is classified under Customs sub

heading No. 2831.10 and 2832.10 under Chapter 28 of the Customs Tariff Act, 1975. However, the petitioners have claimed that the product under consideration is also being imported and cleared under Customs sub-heading 2932.10, 2932.19 and 2932.20 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975.

The classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

F LIKE ARTICLES:

8. Rule 2(d) of the Anti-Dumping Rules specifies that "Like Articles" means an Article which is identical or alike in all respects to the product under investigation or in the absence of such an Article, another article, having characteristics closely resembling those of the articles under examination.

The petitioners have claimed that the Sodium Hydrosulphite produced and sold by them and those imported from the subject Country, are being used interchangeably by the customers in India. The process and technology for manufacturing the product all over world is similar in terms of machinery, raw materials, manufacturing process except for minor difference such as additives. None of the interested parties have disputed the claims made by petitioner.

In view of the same, the Authority holds that Sodium Hydrosulphite being produced by the domestic industry and those being imported from the subject Country can be used interchangeably and thus are commercially and technically substitutable and therefore, are like articles within the meaning of the Rules.

G. DOMESTIC INDUSTRY:

9. The petition has been jointly filed by M/s. M/s. Transpek Industry Ltd., Gujarat and M/s. Demosha Chemicals Limited, Mumbai. The petitioner accounts for more than 50% of the Domestic production of the subject goods in India. Accordingly, the Authority holds that the petitioner fulfils the requisite criteria to represent the domestic industry, as required under the Rules. None of the interested parties has disputed the standing of the petitioners to represent the Domestic industry.

H. NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN:

10. The Authority has examined the Normal value in relation to subject goods in accordance with Rules 9 A(1)(c). Accordingly, the assessment of Normal Value from subject Country is discussed below:-

(a) NORMAL VALUE

- (i) The Authority provided opportunity to the exporters from China P.R. to furnish information relevant to the investigations and offer comments, if any, in accordance with the Section cited above. The Authority wrote to the Embassy of China P.R. in India also. M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited, one of the exporters have requested for grant of extension of time for submission of data which has not been granted by the Authority since the anti dumping investigations are time bound. Information submitted by them after the time frame has not been considered in Preliminary Findings because as the same is incomplete in respect of many vital information / documents so as to arrive at authentic Normal Value. In the meantime, M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited is being advised to submit the complete/additional information to the Authority. The complete information, if submitted, by them will be considered in the Final Findings subject to further investigation/ verification. None other exporter from China P.R. has furnished the requisite information in the prescribed proforma. None of the other interested parties furnished any information relevant for determination of Normal Value. The claim made by the petitioner with regard to the determination of Normal Value has also not been disputed by any interested party(ies). The Authority has, therefore, proceeded on the basis of Rule 6(8), i.e., best information available.
- (ii) The Normal Value was determined at the time of Initiation of the investigations on the basis of the constructed cost of production of Sodium Hydrosulphite in China P.R. based on the conditions prevailing during the Period of Investigation. For this purpose the consumption of raw materials has been adopted based on the norms of consumption, rates of raw materials and conversion cost prevailing in the least cost unit in India. A reasonable return has been allowed to work out the constructed Normal Value of Sodium Hydrosulphite in China P.R. during the Period of Investigation. Accordingly, the Normal Value of Sodium Hydrosulphite for exporters from China P.R. has been taken at US\$ **** per Kg. (Rs.**** per Kg.).

(b) **EXPORT PRICE:**

- (iii) M/s. Guangdong Zhongcheng Chemicals Company Limited, China in reply to the Questionnaire has submitted invoice wise details of exports made to India. The information submitted by the Exporter reveals that it has exported substantial volumes to India through its joint venture company in Hong Kong during the Period of Investigation. Since the goods in these cases have originated in China, the Authority considers it appropriate to include all these sales for determination of export price. The company exported **** MT of Sodium Hydrosulphite during the period of investigation at an average CIF price of export sales to India. The company has incurred expenses on Ocean freight, Insurance, Commission etc. The same has been considered by the Authority to arrive at Ex-factory Export Price in case of exports from China P.R. The weighted average Ex-factory Export Price works out to US\$ **** per MT of Sodium Hydrosulphite.
- (iv) Based on the Normal Value and the Export price, as indicated above, the Authority assessed the Dumping Margins in case of all exporters from China P.R. as 80.10% of the export price.

I. **INJURY:**

11. **QUANTUM OF IMPORTS AND MARKET:**

The information with regards to quantum of imports of Sodium Hydrosulphite prior to Period of Investigation (POI) has been relied upon by Designated Authority based on information furnished by DGCI&S, Calcutta. Since the imports statistics provided by DGCI&S, Calcutta do not cover the whole of the Period of Investigation, the Authority has relied upon the information submitted by the Exporters. The information given by one of the exporters reveals that it has exported substantial volumes of subject goods to India through its joint venture company in Hong Kong. Since the goods in these cases have originated in China, the Authority considers it appropriate to include all these sales to assess the volume of imports for the purpose of determination of injury. The Authority notes that the market share of imports of the subject goods from China P.R. was 69.77% during 1997-98. The same has increased to 72.73% during 1998-99 and 74.15% during the Period of Investigation. The total imports have increased by about 29% during the Period of Investigation over 1997-98.

12. EXPORT PRICE:

The average export price of subject goods from China P.R. in 1997-98 was US\$**** per MT which has decreased to US\$**** per MT during the Period of Investigation, showing a decrease by about 5.5%.

13. PRODUCTION:

The total production of petitioner companies of subject goods during 1997-98 was 11510 MT increased to 15124 MT during the POI representing an increase of 31%.

14. SALES VOLUME:

Total sales volumes of petitioner companies during 1997-98 were 10198 MT, which increased to 13730 MT during the Period of Investigation showing an increase of 35%.

15. CAPACITY UTILIZATION:

The petitioners attained an average capacity utilisation of 67% in the year 1997-98, which increased to 88% during the POI.

16. SALES REALISATION:

The average sales realisation of petitioner companies from sale of subject goods in domestic market during the year 1997-98 was Rs. **** per MT, which declined to Rs. **** per MT in 1998-99 representing a decline of 2.5%. The average sales realisation for domestic sales in the year 1999-2000, was Rs.**** per MT. This shows a decline of 7.25% during the Period of Investigation over 1997-98.

17. PROFITABILITY:

It has been observed both M/s. Transpek Industry Limited and M/s. Demosha Chemicals Limited were earning a net profit of Rs.**** per MT and Rs.**** per MT respectively of subject goods during 1997-98. During the Period of Investigation, both M/s. M/s. Transpek Industry Limited and M/s. Demosha Chemicals Limited incurred a loss of Rs.**** per MT and Rs.**** per MT respectively from the subject goods.

J. CAUSAL LINK:

18. The Authority notes that there has been significant increase in quantum of exports of subject goods from China P.R. The market share of subject country in the total imports has also increased. The Sodium Hydrosulphite has been exported to India from subject Country at a price below its Normal Value.

The export price in US\$ terms from China P.R. has significantly declined. In spite of increase in production and capacity utilisation, the petitioner companies suffered a decline in sales prices inspite of increase in cost of production. The petitioner companies were able to sell the subject goods in domestic market only at a substantial losses. All these parameters cumulatively indicate that the petitioner companies have suffered material injury and the injury to petitioner companies has been caused due to dumped imports of subject goods.

K. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES:

19. The purpose of Anti Dumping Duties, in general, is to eliminate dumping which is causing injury to the petitioner companies and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

It is recognised that the imposition of Anti Dumping Duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition on the Indian market will not be reduced by the Anti Dumping measures, particularly if the levy of the Anti Dumping Duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the petitioner companies. On the contrary, imposition of Anti Dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the petitioner companies and help maintain availability of wider choice to the consumers of Sodium Hydrosulphite imposition of Anti Dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.

L. CONCLUSIONS:

20. It would be seen, after considering the foregoing, that:
- (a) Sodium Hydrosulphite originating in or exported from China P.R. have been exported to India below Normal Value, resulting in dumping;
 - (b) The Indian industry has suffered material injury;
 - (c) The injury has been caused cumulatively by the imports from the subject Country.
21. It is considered necessary to impose Anti-Dumping Duty, provisionally pending final determination, on all imports of Sodium Hydrosulphite originating in or exported from China P.R., pending investigations. It is clarified that the proposed anti Dumping duty would apply to those imports of the subject goods also which are routed through Hong Kong, provided the country of origin in these cases is China P.R.
22. It was considered whether a duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove the injury. The average landed price of the imports for the purpose, was compared with the Non-injurious price of the petitioners companies, determined for the period of investigations. Wherever the difference was less than the dumping margin, a duty lower than the dumping margin is recommended. Accordingly, it is proposed that provisional Anti Dumping Duty of US\$ 271.67 per MT be imposed pending final determination on all imports of Sodium Hydrosulphite falling under Chapter 28 or any other Chapter of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from China P.R.
23. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and all duties and customs except Additional duty of Customs levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

M. FURTHER PROCEDURE:

24. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-
- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;

- (b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (d) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

L.V. SAPTHARISHI, Designated Authority